

## **LAS SALIDAS EDUCATIVAS COMO ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y LA SIGNIFICATIVIDAD DE SU CURRICULARIZACIÓN EN LA CARRERA DEL PROFESORADO DE GEOGRAFÍA.**

**Autoras: Jacqueline Daiana Dalinger y Alejandra Anahí Laiker**  
**Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales –Sede Paraná-UADER.**  
**E-mail: [jacquelineddalinger@gmail.com](mailto:jacquelineddalinger@gmail.com)/ [profeanahilaiker@gmail.com](mailto:profeanahilaiker@gmail.com)**

### **RESUMEN**

La presente ponencia está pensada desde las cátedras de “Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales” y el “Taller de Acción Educativa”, espacios curriculares correspondientes al 3° y 4° Año de estudios respectivamente de la carrera del Profesorado de Geografía de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales –Sede Paraná- de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER).

Como docentes formadoras y co-formadoras de prácticas de enseñanzas, proponemos las “salidas educativas o trabajos de campo” como estrategias de enseñanza y de evaluación, con la finalidad de construir un espacio de problematización institucionalizado respecto del potencial didáctico que presentan en la formación de profesores/as de Geografía. Sin embargo, uno de los obstáculos con el cual nos encontramos radica en que las salidas educativas no se encuentran institucionalizadas en el plan de estudios de la carrera del Profesorado de Geografía, actividad académica esencial para la formación profesional docente.

**PALABRAS CLAVES:** salidas educativas- evaluación- curricularización.

### **PONENCIA**

#### **Introducción:**

Las observaciones realizadas desde el rol de docentes formadoras en las cátedras de Didáctica de la Geografía y Taller de Acción Educativa (TAE) de la carrera del Profesorado de Geografía (FHAYCS-UADER), nos han brindado mucha información acerca del perfil de los estudiantes en su proceso de formación docente. En este sentido nuestro interés se centra en organizar experiencias didácticas, las cuales tienen como finalidad la realización de “salidas educativas o trabajos de campo”, pensándolas como estrategias de evaluación.

Los principales objetivos en los cuales se inscribe la presente ponencia radican en reconocer a las salidas de campo como un ámbito de construcción de conocimientos y subjetividades geográficas, históricas y políticas, como así también posibilitan generar prácticas docentes donde los/as estudiantes puedan acercarse al rol y perfil del docente de Geografía en la actualidad.

Por lo tanto, desarrollar la estrategia didáctica en cuestión como propuesta evaluativa en los/as estudiantes avanzados de la carrera, posibilita retomar y trabajar conceptos, teorías y corrientes epistemológicas abordadas en el transcurso de todas aquellas cátedras cursadas en la carrera del Profesorado de Geografía. Significa que desde las cátedras de Didáctica de la Geografía y el Taller de Acción Educativa es posible re-articular los conocimientos que los/as estudiantes han adquirido anteriormente en las cátedras específicas de la carrera con otras exclusivamente relacionadas al campo de la enseñanza y al tramo específico- disciplinar. Esta situación se debe a que ambas

cátedras integran el Tramo de síntesis pedagógico –disciplinar, y es el tramo que permite la “confluencia de los contenidos disciplinarios con la metodología de la enseñanza y los objetivos educativos. Se orienta a habilitar la articulación del conocimiento geográfico con los contenidos escolares y la práctica docente” (Plan de estudio Prof. de Geografía, FHAYCS, UADER; 2008: 12).

De esta manera, (...) se establece una interacción entre dos o más disciplinas, lo que dará como resultado una interacomodación y un enriquecimiento recíproco y, en consecuencia, una transformación de sus metodologías de investigación, una modificación de conceptos, de terminologías”. (Torres; 1994: 75).

A su vez, se convierte en una estrategia complejo donde se entrecruza un espacio de integración, de encuentro de lenguajes, de modos de expresión, de formas de representación, de finalidades teóricas, de aspectos culturales, artístico y principalmente educativo.

### **Relatos de experiencias:**

Desde la cátedra de “Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales”, durante el año académico 2023, se les propuso al grupo clase la planificación y realización de una “**salida de campo**” al micro-centro de la ciudad de Paraná, como Trabajo Final Integrador. A partir de la presente propuesta, los/as estudiantes tuvieron que seleccionar y/o proponer un “problema socialmente relevante”, “categorías teóricas” y/o “cuestiones latentes” específicas de las cátedras de “Geografía Urbana” y “Geografía Cultural”, con la finalidad de recuperar los saberes en su trayecto de Formación Docente, y que a su vez, se articulen con los contenidos de la cátedra de Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales, con el propósito de realizar un recorrido didáctico destinado al grupo clase.

Además desde el equipo de cátedra solicitamos para la realización de la salida de campo, la construcción del “**itinerario didáctico**”, en el cual tuvieron que explicitar los siguientes momentos: delimitación del recorrido, fundamentación teórica de la elección del lugar seleccionado, objetivos, actividades a realizar durante el recorrido, y elaboración de un croquis, donde tuvieron que especificar el lugar en el cual se realizó el recorrido, material didáctico de uso social.

Teniendo en consideración lo expuesto anteriormente, se considera esencial que los estudiantes del Profesorado de Geografía, al reconocer en el territorio las problemáticas a abordar, seleccionen allí las paradas pertinentes y los conceptos que se van a comprobar en esa porción de realidad, logren luego de todo lo vivido y aprendido en el contacto directo con el territorio, propiciar la continuidad en el aula a través de estrategias didácticas que permitan el intercambio y el diálogo sobre los temas analizados.

En segundo lugar, otra de las experiencias que consideramos pertinente para socializar es aquella planificada desde el Taller de Acción Educativa. La cátedra mencionada, como se dijo anteriormente, corresponde al cuarto año de la carrera y confluye como un espacio de producción de saberes, puesto que se abordan temáticas inherentes a la problematización del complejo campo de las Ciencias Sociales y de la Didáctica de la Geografía en particular, con el propósito de desnaturalizar concepciones, plantear alternativas posibles y poder, de este modo, realizar un recorrido donde centremos las mayores atenciones en las “experiencias de enseñanza”. Las mismas no dejan de vincularse con todo un proceso de formación en el que confluyen aspectos teóricos, epistemológicos, ideológicos, políticos, pedagógicos y profesionales. La intervención pedagógica –residencia- constituye un punto de inflexión que nos obliga a detenernos y a instalar la mirada sobre la “enseñanza” como campo de objetos y de intervención pedagógica en el que se articulan, ineludiblemente, una pluralidad de otros objetos, tales como: el medio, los sujetos, el aprendizaje, los saberes, el currículum, la institución y las prácticas en su contexto de producción configuradas por una multiplicidad de categorías, entre las que se destacan, sin duda, lo ideológico, lo cultural, lo social, lo político y lo histórico.

Es por ello que, en lo que refiere a prácticas en el Nivel Universitario, se proponen para el primer cuatrimestre:

- Observación de clases: La intención es que puedan tomar contacto con el grupo de alumnos, antes del desarrollo de su primera clase.
- Desarrollo de prácticas pedagógicas: Se propone que cada residente pueda desarrollar dos clases, de las cuales una debe ser una salida de campo. Desde el equipo se dialogó con los docentes de las cátedras, para que al igual que en años anteriores se puedan concretar estas propuestas y, además, las cátedras donde desarrollaron sus clases los estudiantes fueron seleccionadas por ellos mismos.

La presente estrategia de salida de campo dentro de la residencia se desarrolla hace varios años, a continuación relatamos una de las experiencias vividas en el año académico 2023. Las estudiantes avanzadas de la carrera se encontraban desarrollando sus prácticas docentes en la cátedra Introducción a la Geografía, cátedra correspondiente al primer año de estudios.

El docente de la cátedra es el que asigna los contenidos a desarrollar, que en este caso particular fue el *“Eje 4: Neopositivismo y Geografía y Eje 5: Geografía de la Percepción y del comportamiento”*, cuyo recorte de contenido se ha realizado desde la *salida de campo: “La teoría de localización de los lugares centrales; la percepción, la imagen y elementos de la ciudad”*. Las estudiantes en primer lugar, desarrollan, previa aprobación de planificaciones, las clases teóricas en el nivel y luego llega el momento de desarrollar la salida de campo.

Al igual que en la experiencia de Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales, las estudiantes debieron realizar una planificación con sus respectivos momentos, el itinerario didáctico y el croquis. El lugar seleccionado fue desde el microcentro de la ciudad de Paraná, hasta el Parque Urquiza.

Relatando la experiencia de esta salida y en relación directa a la estrategia de salida de campo ya abordada en DGyCS, se propuso la puesta en acción de un “saber hacer” y “saber ser”, fundamentados en esos conocimientos adquiridos, lo que les ayudó a diseñar, poner en práctica, evaluar y resignificar una propuesta de enseñanza que atiende a las necesidades de sus alumnos, a la orientación de contenidos desde una Geografía Renovada y a los contextos sociales e institucionales donde se desarrolló la propuesta.

A partir de lo explicitado en líneas anteriores, consideramos que la ejecución de este tipo de trabajo didáctico, permite en los/las estudiantes estimular las capacidades de observación, propician las posibilidades de experimentación sobre el terreno, permiten comprobar hipótesis que se han formulado en el aula, comparar fenómenos que se han estudiado y presentar resultados, por lo que reúnen características de los procedimientos de indagación e investigación, de tratamiento de la información y explicación multicausal”. (Zárate Martín, A; 1996).

Asimismo al proponer las “salidas educativas como estrategias de evaluación”, creemos que nos alejamos de la idea tradicional que se tiene de la evaluación. En la perspectiva de Álvarez Méndez J. M (2004), el autor expone que el sistema educativo tradicional no desarrolla las capacidades evaluativas de los alumnos, donde la acción de evaluación se ve excluida del conjunto de procesos de aprendizaje propuestos. Se les transmite conocimiento, se controla la adquisición, se anota el progreso, se detectan errores, entre otras cosas. El resultado de todas esas operaciones, con frecuencia y aisladamente, es una nota por la que se manifiesta la autoridad absoluta del enseñante.

### **Las salidas educativas como estrategias de evaluación**

En relación al proceso de evaluación, proponemos realizar una evaluación formativa con el propósito de contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y maximizar

la probabilidad de que todos los estudiantes construyan aprendizajes significativos, es decir, se propone una evaluación que permita “reunir evidencias de aprendizaje”, en términos de Anijovich, R. (2020).

Abordar desde esta perspectiva la evaluación de los aprendizajes, significa acercarse lo más ajustadamente posible a los aprendizajes de los/as alumnos, a sus dudas, a sus errores y alternativos caminos para llegar a su verdad. (Cordero y Svarzman: 2007; 241). Por lo tanto, la evaluación es un componente íntimamente integrado a la enseñanza, acompaña y apoya todo el proceso, y no sólo constituye un momento puntual que sólo ocurre al final” (Davini, M. C.; 2008). Por ello cada clase puede brindar diferentes informaciones de acuerdo a lo que se quiere conocer y comprender, conforme al aprendizaje de los estudiantes o las necesidades del docente.

Siguiendo con este orden de ideas, la “retroalimentación”, entendida como el intercambio dialógico entre docente y el grupo de estudiantes, resulta estructurante en las salidas de campo como prácticas de extensión. Significa que se brindará información, orientación, formulación de preguntas como así también se valorizarán las tareas que realizan los/as estudiantes, sus productos, sus desempeños. En este sentido, el propósito principal de brindar retroalimentación al grupo de estudiantes es promover la reflexión para que avance en sus logros y desarrolle sus habilidades para la autoevaluación. (Anijovich, R; 2004).

De esta manera, planteamos los siguientes criterios de evaluación al considerar las salidas de campo como estrategias didácticas en las instancias de evaluación:

- Pertinencia en la selección del lugar, las temáticas a abordar y los actores sociales;
- Interacciones que se realicen entre los/as estudiantes con los/as actores sociales –en relación al contexto social donde se desarrolle-;
- Fundamentación teórica de los contenidos y de la selección del “trabajo de campo” como estrategia didáctica institucionaliza;
- Apertura a la participación de diversos actores sociales (docentes, estudiantes, organismos, instituciones, otros)
- Coherencia en la puesta en marcha del itinerario didáctico.

En el marco de estas consideraciones, resulta oportuno reflexionar entonces: ¿Por qué y para qué una evaluación formativa? En principio, porque al recordar las prácticas reales de los últimos años, se podría pensar que un punto de mejora para arribar a otras experiencias en un futuro, sería nuevamente hacer hincapié y desnaturalizar el tan naturalizado examen, para que los/las estudiantes se constituyan como lectores académicos durante la totalidad de la cursada de la carrera, y no solamente para la acreditación de las cátedras al final del cuatrimestre o del año académico.

### **Justificación de la estrategia como instancia de evaluación en la planificación de las asignaturas y/o espacios curriculares participantes.**

Consideramos que las “salidas de campo” en la carrera de Geografía deben estar “curricularizadas” en el plan de estudios de la carrera del Profesorado de Geografía, ya que se realizan con la finalidad de construir conocimientos en “(...) *forma directa y planificada*.” (Moreno, G: 1996:170). A su vez, son estrategias didácticas que favorecen la enseñanza y el aprendizaje significativo como futuros/as Profesores de Geografía. Desde la definición otorgada por las autoras Ana G. Pérez de S., Liliana A. Rodríguez P. (2006), el contacto directo con el territorio, permite alcanzar un mayor conocimiento del mismo. A su vez, potencia habilidades de pensamiento como la observación directa, descripción y explicación del lugar.

A su vez, las distintas formas de salida del aula (trabajo de campo, excursión, itinerario didáctico y deriva urbano), integran un conjunto de procedimientos imprescindibles en el análisis geográfico, puesto que hacen posible el contacto directo con la realidad espacial y facilitan la comprensión empática de los fenómenos que resultan de la interacción sociedad- naturaleza. Todas estas salidas estimulan las capacidades de observación de los/as estudiantes, propician las posibilidades de experimentación sobre el terreno, permite comprobar hipótesis que se han formulado en el aula, comparar fenómenos que se han estudiado y presentar resultados, por lo que reúnen características de los procedimientos de indagación e investigación, de tratamiento de la información y explicación multicausal. (Zárate Martín; 1996: 50).

Por último, es necesario explicitar que la propuesta se enmarca dentro de la Geografía Radical, teniendo en cuenta que desde esta perspectiva *“el espacio geográfico se considera una construcción social guiada por los conflictos, las contradicciones y las tensiones que se producen en el seno de la sociedad y que se reflejan en cómo ésta organiza y administra su territorio”*. (Reboratti; 2007: 13).

### Reflexiones finales

Al recuperar el título de nuestro trabajo “Las salidas educativas como estrategias de evaluación y la significatividad de su curricularización en la carrera del Profesorado de Geografía”, consideramos esencial para un resultado positivo de las estrategias planteadas el compromiso como equipo de trabajo a lo largo de todo el trayecto, en tanto nos referimos al desarrollo teórico práctico, al asesoramiento en la elaboración de las experiencias de enseñanza y sobre todo, propiciar los espacios de problematización para preguntas y repreguntas en relación a los momentos organizados.

Podemos concluir que es una estrategia didáctica relevante, ya que en la formación profesional del profesorado, es necesario desarrollar los métodos interactivos, y destacar su importancia y utilidad. Pero ello sólo es posible, si quiénes lo enseñan lo llevan a la práctica, y no solamente lo desarrollan como contenido teórico dentro de las aulas universitarias.

### Bibliografía:

- Anijovich, R., y Mora, S. (2009) Estrategias de enseñanza. Otra mirada alquehacer en el aula. Buenos Aires: Aique.
- Anijovich, Rebeca y otros. (2014) Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias. Buenos Aires, Paidós.
- Camilloni, Alicia y otros. (2015) La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires, Paidós.
- Camilloni, Alicia. (2010) “La validez de la enseñanza y la evaluación”. En Anijovich, Rebeca (comp.) La evaluación significativa. Buenos Aires, Paidós.
- Celman, Susana (1998) ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? Buenos Aires, Paidós.
- Celman, Susana. (2003) Evaluación de los aprendizajes universitarios. Más allá de la acreditación. Publicado EN, Universidad Nacional del Sur.
- Moreno Jiménez, A; Marrón Gaité, M. (1996) Enseñar Geografía. De la Teoría a la Práctica. Madrid: Editorial Síntesis S.A.
- Quinquer, D. (2002) Estrategias de Enseñanza: los métodos interactivos. En Benejam, P. y Pagés, J. (Coords.), Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria. (pp. 97- 121). Barcelona: ICE/HORSORI.

- Reboratti, C. (2007) La geografía en la escuela secundaria: de inventario intrascendente a herramienta de comprensión”. En: GEOGRAPHIKOS. Año 2, N° 2.
- Zárate Martín, A. (1996) El saber al saber hacer: La importancia de los procedimientos en la enseñanza de la geografía”. AGE Grupo de Didáctica de la Geografía. III Jornadas de Didáctica de la Geografía. Asociación de Geógrafos Españoles. Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad Complutense de Madrid.